საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ივერი აბაშიძის* ---------- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	V

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	15	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	3	5
ქულათა ჯამი	88	100

სახელი, გვარი: თამარ ღვამიჩავა თ. ---

თარიღი: 28.05.2021

თამარ ღვამიჩავა - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის -**ივერი აბაშიძის შეფასება.**

2020 წლის 10 დეკემბერს, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულების საფუძველზე, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსი, უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად. უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 კანდიდატი, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულების საფუძველზე.

გავეცანი კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თაობაზე ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^2 მუხლით დადგენილი წესით მოპოვებულ ინფორმაციას, რომელიც გასაცნობად წარედგინა საბჭოს თვითოეულ წევრს. ასევე მონაწილეობა მივიღე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ ივერი აბაშიძის საჯარო მოსმენაში, რომელიც გაიმართა **2020 წლის 10 დეკემბერს.** იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატ ივერი აბაშიძეს დაუსვეს როგორც სამართლებრივი ასევე ზოგადი ხასიათის შეკითხვები. საჯარო მოსმენის ამსახველი ვიდეო-ჩანაწერის ნახვა შესაძლებელია მითითებულ ლინკზე https://www.youtube.com/watch?v=VR7K9g5g3YA).

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი **ივერი აბაშიძე** გახლავთ მოქმედი მოსამართლე, შესაბამისად მისი შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით სამოსამართლო გამოცილების მქონე კანდიდატის შეფასებისათვის დადგენილი წესის საფუძველძე.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ **ივერი აბაშიძის** კეთლსინდისიერების კრიტერიუმის შეფასებისას გავითვალისწინე ზემოაღნიშნული კრიტერიუმის მახასიათებლები. შესაბამისად კანდიდატი შეფასდა ორგანული კანონის 36^3 მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 მახასიათებლის მიხედვით და ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე.

ასევე კანდიდატის შეფასება განხორციელდა ორგანული კანონის 36^3 მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ქულის დასაბუთებულობის საფუძველზე.

- **საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სამსახურის მიერ მოპოვებული ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ.**

კანდიდატი ივერი აბაშიძე გახლავთ 44 წლის. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (სამართლის მაგისტრი, ბათუმის სამართლის ინსტიტუტი). სპეციალობით მუშაობს 15 წელია, მათ შორის - 3 წელზე მეტია არის მოსამართლე (2018 წლის 18 იანვარს დაინიშნა სამი წლის ვადით, ხოლო 2021 წლის 18 იანვარს გამწესდა უვადოდ თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლედ, საპენსიო ასაკს მიღწევამდე).

გასათვალისწინებელია, რომ კანდიდატის რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე, გამოარჩევენ კანდიდატის შრომისმოყვარეობას, სამართლიანობას, მიუკერძოებლობას კეთილსინდისიერებას, ობიექტურობას და ა.შ. რეკომენდატორებიდან ერთ-ერთი კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებში უთითებს, რომის „არის ზედმეტად თავმდაბალი".
გამოკითხული რესპოდენტებიდან ერთი-ერთი კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობს კარგად, ხოლო მეორე - საშუალოდ.
გამოკითხული რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

მოპოვებული ინფორმაციით, კანდიდატმა ივერი აბაშიძემ მონაწილეობა მიიღო არაერთ სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ დასასწავლო-პროფესიულ ღონისძიებაში:
- მენეჯერული უნარ-ჩვევები - "OPEN WORLD" - სემინარი, ვაშინგტონი, აშშ.
- სამოსამართლო ეთიკის საბაზისო კურსი - სემინარი.
- სასამართლო მორიგება - სემინარი.
-საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს მიერ მიღებული მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილებები (პრეცედენტები) - სემინარი.
-მოსამართლეთა დამოუკიდებლობის სტანდარტები აშშ-სა და საქართველოში - კონფერენცია.
- სამოქალაქო სამართალწარმოების აქტუალური საკითხები - სემინარი.
- მართლმსაჯულების ხელშეწყობა გენდერული თანასწორობის გზით - სემინარი.
- ქართული სანივთო სამართალი: გერმანული სამართლის ფიგურები მათი რეცეფციისჭრილში - სამოქალაქო სამართლის მე-4 ქართულ-გერმანული კონფერენცია.
-ბავშვის უფლებები სამოქალაქო სამართალწარმოებაში (მათ შორის არასრულწლოვანთანურთიერთობის მეთოდიკა და მასთან დაკავშირებული სხვა საკითხები) - სემინარი.
- სასამართლო სხდომების მართვა და კომუნიკაცია - მოწვეული ექსპერტი (აშშ) მოსამართლეტიმოთი ბალანდი - სემინარი.
- საერთაშორისო შრომითი სტანდარტები და საქართველოს შრომის კოდექსი - სემინარი.
- ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს საქართველოსთან მიმართებით მიღებული,რამდენიმე გადაწყვეტილების განხილვა - სემინარი.
- საერთაშორისო ჰუმანიტარული სამართალი - სემინარი.

- რთული და მოცულობითი სისხლის სამართლის საქმეების განხილვის თავისებურებები - სემინარი.
- ვიდეოკონფერენცია ამერიკელ მოსამართლესთან, მოსამართლის როლი პანდემიის დროს - ტრენერი: ამერიკელი ექსპერტი - ჩარლზ ლავერდიერე - სემინარი.
- ბავშვის უფლებების კოდექსი - სემინარი.

კანდიდატ ივერი აბაშიძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება; აქვს მიმდინარე სესხი, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატს საკუთრებაში აქვს: ორი ბინა (54.6 კვ.მ და 60 კვ.მ) ქ. თბილისში და ორი ბინა: 121.5 კვ.მ (მომავალი მესაკუთრე) და 42.5 კვ.მ. - ქ. ბათუმში. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის.

ბოლო სამი წლის განმავლობაში, ივერი აბაშიძე 4-ჯერ დაჯარიმდა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების (საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევა) ჩადენისათვის; ჯარიმები გადახდილია დროულად.
მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა.
კანდიდატი რაიმე საქმეში მხარედ/დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა.
კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.
კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ სამოქალაქო საქმეებზე გამოტანილი 2 სასამართლო გადაწყვეტილება.

2018 წლის 18 იანვრიდან - 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში, მოსამართლე ივერი აბაშიძემ საპროცესო ვადების დაცვით განიხილა საქმეთა 98,1%; გადაწყვეტილება მოამზადა ვადაში საქმეთა 100%-ში; მისი გადაწყვეტილებების 75.8% დარჩა უცვლელი. საანგარიშო პერიოდში. (1020 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 1267 საქმე, დღეში საშუალოდ 1 საქმემდე.

- **კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.**

კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, რომ იგი ფინანსურ და სხვა მოქალაქეობრივ ვალდებულებებს კეთილსინდისიერად და ჯეროვნად ასრულებს, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ჯარიმები (მოძრაობის წესების დარღვევების თაობაზე) კანდიდატის მიერ გადახდილია კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში. კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა, იმიჯი. იგი გამოირჩევა პრინციპულობით, მედეგობით, სამართლიანობით, მიუკერძოებელობით, გააჩნია ემოციების მართვის უნარი, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს, კორექტული და თავდაჭერილია. ასევე, საჯარო მოსმენის შედეგად არ გამოვლენილა რაიმე გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის პიროვნულ კეთილსინდისიერებასა და პროფესიულ სინდისს. შესაბამისად, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზისა

და შეჯერების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

- **კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.**

კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაცია - **სამართლის ნორმების ცოდნა.**

კანდიდატის მიერ საჯარო მოსმენის დროს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ დასმულ სამართლებრივ შეკითხვებზე პასუხები მეტნაკლებად იყო თანმიმდევრული, დასაბუთებული და ეფუძნებოდა სწორ სამართლებრივ შეფასებებს. თუმცა, აღსანიშნია, რომ დაშვებული იყო შეცდომები და ხარვეზები. უმეტეს შემთხვევაში, მისი პასუხები იყო ზოგადი.
კანდიდატის შესახებ არსებული დოკუმენტების და ასევე მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის გაანალიზების საფუძველზე, ზემოთ აღნიშნული ხარვეზების და შეცდომების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი, ძირითადად, იცნობს კანონმდებლობას, მატერიალურ და პროცესუალურ ნორმებს, ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს.
შესაბამისად, კანდიდატი ივერი აბაშიძე ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული **სამართლის ნორმების ცოდნის** მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს **15 ქულით.**

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ანალიტიკური აზროვნების, საკუთარი მოსაზრების დასაბუთების უნარი. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრული **სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **18 ქულით.**

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობის შედეგად ვასკვნი, რომ ის აზრს ძირითადად გასაგებად გადმოსცემს, გააჩნია ლოგიკური მსჯელობის უნარი. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრული **წერის უნარის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **18 ქულით.**

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, ის გამართულად მეტყველებს, საუბრისას ყურადღებას ამახვილებს მნიშვნელოვან საკითხებზე, ასევე შეუძლია განსხვავებული აზრის მოსმენა. შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული **ზეპირი კომუნიკაციის უნარის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **14 ქულით.**

კანდიდატის თაობაზე მოძიებულ ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი არის მიზანდასახული, შრომისმოყვარე პიროვნება. აქვს პასუხისმგებლობის გრძნობა, არის კორექტული, სასამართლო სხდომას უძღვება სათანადოდ. ასევე ავლენს მენეჯერულ უნარჩვევებს.

შესაბამისად კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლის -**პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში** შეფასდა **15 ქულით.**

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციასა და მის საჯარო მოსმენაზე დაყრდნობით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს აქვს თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. მოპოვებული ინფორმაციით, კანდიდატს სამართლებრივ სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, რაც მიზნად ისახავს ცოდნის გაღრმავებას. შესაბამისად, კანდიდატი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრული **აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **5 ქულით.**

უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი ივერი აბაშიძე არ ახორციელებს სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას, აქედან გამომდინარე იგი ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრული **პროფესიული აქტივობის** მახასიათებლის მიხედვით შეფასდა **3 ქულით.**

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ **ივერი აბაშიძის** კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ჯამური შეფასება შეადგენს **88 ქულას.**

1. სამართლის ნორმების ცოდნა - **15 ქულა**
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცა -**18 ქულა**
3. წერის უნარი -**18 ქულა**
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - **14 ქულა**
5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - **15 ქულა**
6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - **5 ქულა**
7. პროფესიული აქტივობა - **3 ქულა**

ქულათა ჯამი 88 ქულა

თარიღი: **28.05.2021 წ.**

ხელმოწერა: